

Messemaker 2 kansloos tegen sterk CSV

De vorige keer dat wij tegen het eerste team van CSV speelden was op 14 november 2014 in de Promotieklasse van de RSB . Wij verloren de match met 2½-5½. Aan het eind van dat seizoen was CSV kampioen. Nu speelden wij op 7 oktober tegen CSV in de 3e Klasse KNSB. Wederom verloren wij met 2½-5½. Het zou mij in het geheel niet verbazen als het team van CSV aan het eind van dit seizoen kampioen van groep 3G is. Kon Henk de Kleijnen in zijn verslag van 2014 nog melden dat de zege van CSV enigszins geflatteerd was, dit keer viel er op de uitslag niets af te dingen. Bernard heeft onze eer gered door prima overwinning, waarvoor hij lang heeft moeten knokken. Verder vermeldde het scorebord voor ons slechts 3 halve punten voor Erich, Kees en Frans. Rest ons de troostrijke gedachte dat we nu de twee sterkste tegenstanders in onze groep hebben gehad.

Interessante momenten uit de partijen:

Leen de Jong – Stefan Tabak

0 – 1



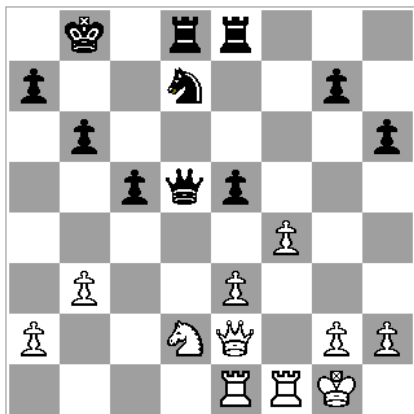
Stelling na 21...c5-c4

Na de opening een mengeling van Pirc en Konings- Indisch, besloot zwart over te gaan naar de Wolga (ten koste van een pion, druk op de damevleugel). In de diagramstand (na 21.Tf1-c1 c5-c4) beging ik een afschuwelijke blunder. Na gewoon nemen 22.bxc4 is er niets aan de hand, nog beter had 21.Tfc1 vervangen moeten worden door 21.Pd3 (21....c4? 22.Pb4).

Er volgde **22.Le3xb6 c4xb3 23.Tc2-c7? Pe8xc7 24.Tc1xc7 Dd7xb5!** Leuk fragment voor de jeugd noemde mijn tegenstander dit. Ziet er ook mooi uit. Wit gaat stuk aan de pion op de b-lijn.

Ka Chun Lui – Erich Karstan

½ – ½ (tussenstand ½ – 1½)



Stelling na de 21e zet van zwart

Wit had hier de stelling gesloten moeten houden. Na: 22.f5 e4 23.Pc4 Pe5 24.Pxe5 Dxe5 26.Td1 staat het ongeveer gelijk. Er volgde echter:

22.e3-e4?! Dd5-d4+ 23.Kg1-h1 e5xf4 24.Tf1xf4 Pd7-e5 25.Pd2-f3 Dd4-d6?

Onnauwkeurig, ik had moeten slaan op f3. Wit moet dan met de pion terugnemen, waarna de toren op f4 een beetje ongelukkig staat. 25...Pxf3! 26.gxf3 (Zowel na 26.Txf3? Txe4! als na: 26.Dxf3 g5! 27.Tf7 Txe4 28.Txe4 Dxe4 29.Dg3+ Ka8 30.h3 staat

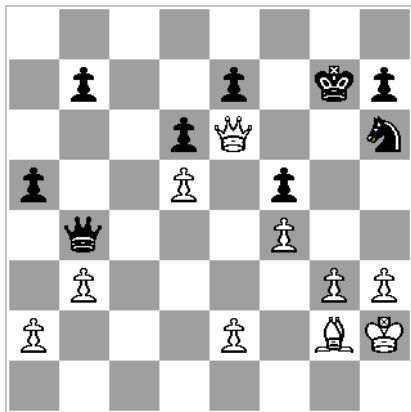
zwart erg goed) 26...Te7 27.Tg4 g5 met iets beter spel voor zwart.

26.Pf3xe5 Dd6xe5 27. De2-f3

En hier ging ik akkoord met het remiseaanbod van mijn tegenstander.

Ton Dulk – Wouter Schönwetter

1 – 0 (½ – 2½)



Ik kwam gelijkwaardig uit de opening. Er werden een aantal lichte stukken geruild en uit het niets stond mijn paard bijna ingesloten. Ik moest verzwakkingen aanbrengen in mijn pionnenstructuur om mijn paard ruimte te geven. Dit was eigenlijk het begin van het einde. Mijn stukken stonden op slechte velden en mijn stelling stond op het punt om in elkaar te storten. Ik probeerde mijn stukken nog betere velden te geven, maar dit lukte niet. In de diagramstelling gooide ik de handdoek in de ring.

Leon Koster – Jan Cheung

1 – 0 (½ – 3½)



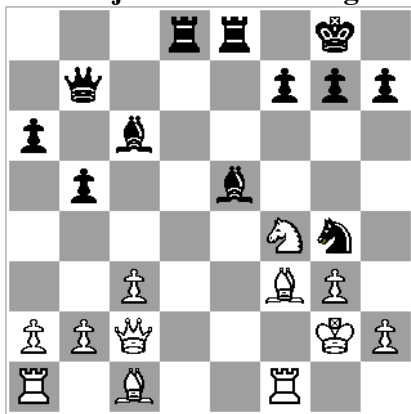
Stelling na 14.0-0-0

14....Pc6xd4? [Ik verwierp 14...0-0 vanwege 15.Pf3! en de zwarte koningsvleugel is kwetsbaar; Na 14...Lf6 15.Pf5 Lxf5 16.gxf5 zag ik dat zwart moeite heeft om een veilige plek voor de koning te vinden. Wat ik niet zag was de vervolgzet 16...a6! die wit min of meer dwingt om materiaal te ruilen om de pion terug te winnen.] **15.Lb5xd7+?** [Beide spelers schatten de situatie na 15.Lxd4! Lxb5 16.Lxg7 verkeerd in. Wit wint het geofferde materiaal terug met rente.] **15....Dd8xd7 16.Le3xd4! 0-0?** De tekstzet was de bedoeling toen ik 2 zetten terug Pxd4 speelde. Het

is echter niet speelbaar door een tactische wending. **17.g4-g5! h6xg5** [Objectief gezien was 17...Lxg5 18.f4 f6 19.fxg5 fxg5 beter, maar op lange termijn moet het geen technisch probleem zijn voor wit, aangezien de pion pion d5 vroeg of laat zal vallen.] **18.Ld4xg7!** met een gewonnen stelling.

Leslie Tjoo – Reinoud Segers

0 – 1 (½ – 4½)



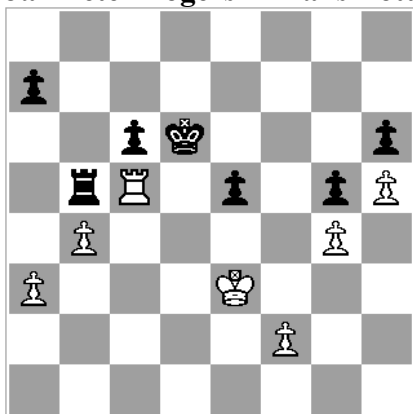
Stelling na de 22e zet van zwart

Met wit speelde ik een opening die mijn tegenstander blijkbaar niet goed kende, want hij gebruikte veel tijd voor de eerste zetten. Toen hij de partij weer in bekende vaarwateren wilde brengen koos ik ervoor hier niet op in gaan en een deed een agressieve, tweesnijdende zet. Aanvankelijk leek dit goed uit te pakken, want zwart verbruikte opnieuw veel tijd. Mijn tegenstander speelde echter de juiste, logische zetten en ik bleef daardoor staan met een verzwakte koningsstelling. Op mijn beurt verbruikte ik nu veel tijd en al rond de 20e zet hadden zowel zwart als wit nog maar iets

meer dan 5 minuten bedenktijd over. In de diagramstelling staat wit slecht. Maar met 23.Lxc6 Dxc6+ 24. Kh3 kon ik het nog proberen omdat mijn tegenstander ook nog maar weinig tijd over had. In hoge tijdnood speelde ik echter **23.Pf4-d3?** waarna **23....Lc6xf3+ 24.Tf1xf3 Pg4xh2** volgde. In deze verloren stelling ging ik ook nog eens door mijn klok. Al met al een slechte invalbeurt die maar snel vergeten moet worden.

Jan Peter Bogers – Frans Bottenberg

½ – ½ (1 – 5)



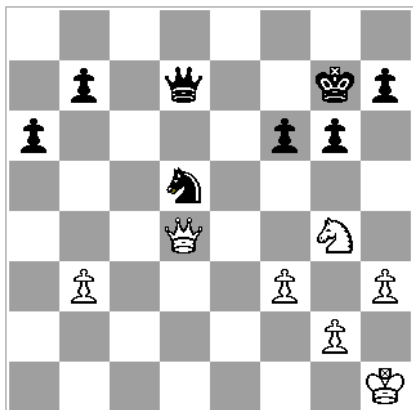
Stelling na 36...Txb5

De partij eindigde in remise na **37.Ke3-e4 Tb5xc5 38.bxc5+ Kd6-e6** (na 38...Kxc5? 39.Kxe5 wint wit) **39.a3-a4 a7-a5 40.f2-f3 Ke6-f6**.

37.Tc5xb5 c6xb5 38.Ke3-e4 Kd6-e6 39.f2-f3 a7-a6 zou hetzelfde resultaat opgeleverd hebben. Alleen met het terugtrekken van zijn toren had wit het nog kunnen proberen.

Kees Brinkers – Mark Vermeer

½ – ½ (1½ – 5½)

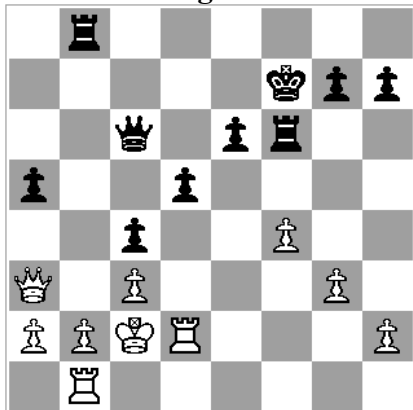


Stelling na 35...Kh8-g7??

Zwart heeft een pluspion, maar met de dames nog op het bord en een open koningsstelling is op winst spelen geen eenvoudige opgave. De 35ste zet van zwart is een geweldige blunder die merkwaardig genoeg onbestraft blijft omdat beide spelers niet zien dat wit hier met 36.Pe3 op eenvoudige wijze een stuk kan winnen! Met 35...De6 had zwart deze mogelijkheid eruit kunnen halen. Nadat ik **36.Dd4-d2??** had gespeeld miste zwart in het vervolg van de partij nog enkele kansen om het volle punt binnen te halen waarna op de 50ste zet remise werd overeengekomen.

Bernard Evengroen – Roel Trimp

1 – 0 (2½ – 5½)



Stelling na de 35e zet van zwart

In een Siciliaanse opening kwam ik vrij snel onder druk te staan. Na redelijk veel tijd in de openingsfase geïnvesteerd te hebben, vond ik een weg om me hier redelijk uit te redden. Het gevolg hiervan was dat de lichte stukken voor een groot gedeelte van het bord verdwenen.

Nadat ik lang gerokeerd had, wist mijn tegenstander aan welke kant hij moest gaan aanvallen. Door passief spel van mij, kreeg mijn tegenstander de gelegenheid om zijn dame, toren en a- en b-pion richting mijn koning te verplaatsen. Dit is ook in het diagram

te zien. Mijn oplossing hiervoor was **36.b2-b4**. Nadat pion en toren werden geruild, hield ik een vrije a-pion over en belangrijker, de druk bij mijn koning was weg. Bij het invoeren van mijn partij gaf de computer 36...d4 voor zwart als sterke optie. Het idee is dat de zwarte stukken hierdoor meer ruimte krijgen. De activiteit biedt zwart veel na bijvoorbeeld: 37.Txd4 e5 mag niet gepakt (38. fxe5) worden omdat 38...Tf2 direct uit is.

Gelukkig heeft mijn tegenstander dit net als ik in de partij niet gezien. Na de partijzetten **36...axb4 37.Tb1xb4 Tb8xb4 38.Da3xb4** kon mijn dame uiteindelijk achter de zwarte pionnenketen komen. Door een onnauwkeurigheid van mijn tegenstander ging de pion op e6 verloren. Het materiaalvoordeel heeft uiteindelijk de partij beslist.

Messemaker 1847 2

1. Jan Cheung
2. Leen de Jong
3. Erich Karstan
4. Kees Brinkers
5. Frans Bottenberg
6. Bernard Evengroen
7. Wouter Schönwetter
8. Leslie Tjoo

CSV

- | | |
|------------------|-----------------------------|
| Leon Koster | 0 – 1 |
| Stefan Tabak | 0 – 1 |
| Ka Chun Lui | $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ |
| Mark Vermeer | $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ |
| Jan Peter Bogers | $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ |
| Roel Trimp | 1 – 0 |
| Ton Dulk | 0 – 1 |
| Reinoud Segers | 0 – 1 |

$2\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$